

Revitalizace rybníka na Mariánské

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 24. 8. 2021

.....

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje	4
1. Úvod	5
1.1. Zadání	5
1.2. Cíl hodnocení	5
1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení	5
1.4. Seznam zkratk	6
2. Údaje o záměru	7
2.1. Základní údaje	7
2.2. Lokalizace	8
2.3. Rozsah (kapacita) záměru	8
2.4. Údaje o vstupech	10
2.5. Údaje o výstupech	10
3. Popis současného stavu území	11
3.1. Charakteristika dotčeného území	11
3.2. Horniny a reliéf	11
3.3. Podnebí	11
3.4. Vodstvo	11
3.5. Biota	12
3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)	12
4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost	13
4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	13
4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území	14
4.3. Území soustavy Natura 2000	14
4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky	15
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability	16
4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz	17
4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les	17
4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy	17
4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy	18
4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy	18
4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny	18
4.11.1. Přírodní stanoviště	18
4.11.2. Obecná ochrana rostlin	19
4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin	20
4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu	20
4.12.1. Obecná ochrana živočichů	20

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků.....	23
4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	23
4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	26
4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů	26
4.14. Stanovení pořadí variant záměru	26
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost	27
6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	29
6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	29
6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	30
6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření	30
6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování.....	30
7. Závěry	31
8. Použité zdroje informací.....	32
8.1. Literatura	32
8.2. Internetové zdroje.....	33
8.3. Legislativa	34
9. Přílohy.....	35
9.1. Floristický průzkum	35
9.1.1. Úvod a metodika	35
9.1.2. Seznam vegetačních segmentů	35
9.1.3. Floristický seznam	36
9.1.4. Výsledky a komentáře	39
9.2. Zoologický průzkum.....	40
9.2.1. Úvod a metodika	40
9.2.2. Vertebratologický seznam.....	42
9.2.3. Výsledky a komentáře	43
9.3. Fotodokumentace	45
9.4. Kopie rozhodnutí o autorizaci	51

Základní údaje

Investor:

Město Jáchymov
náměstí Republiky 1,
362 51 Jáchymov

Zpracovatel biologického hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016. Prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/610/1272 ze dne 12. 5. 2021 do 9. 6. 2026.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: 630/710/05 ze dne 19.5.2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015 a dále prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2020/630/932 ze dne 23. 4. 2020.

Sídlo: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (rešerše, GIS)
Mgr. Kristýna Matějů, Ph. D. (rešerše, GIS)

Název záměru:

Revitalizace rybníka na Mariánské

Fotografie na titulní straně:

Celkový pohled na místo plánovaného záměru.

© Vladimír Melichar, 10. 7. 2021

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem biologického hodnocení je záměr revitalizace rybníka na Mariánské s ní související terénní úpravy na parcelách č. 4057/3 a 4057/1 v k.ú. Jáchymov v Karlovarském kraji.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

Hodnocení je zpracováno na žádost investora jako podklad pro řízení o povolení stavby a žádost o dotaci z Operačního programu Životní prostředí.

K záměru bylo dne 22. 2. 2021 pod č.j. SR/0097/SL/2021 – 1 vydáno usnesení AOPK ČR, zastávající řízení o udělení dotace z programu OPŽP 2014–2020 s odůvodněním, že v podkladech předkládaných v žádosti mimo jiné chybí biologické hodnocení lokality.

1.2. Cíl hodnocení

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování hodnocení byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou investorem:

- souhrnná technická zpráva,
- přehledná situace,
- koordinační situace stavby,
- dokumentace objektů a zařízení,
- situační výkres,
- výkresy příčných řezů rybníkem, požeráku, detailu opevnění a lávky,
- vytyčovací údaje.

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Poté jsem v dotčeném území provedl v termínech 4. 5., 3. 6. a 10. 7. 2021 přírodovědecké průzkumy – floristický a zoologický průzkum. Výsledky průzkumů jsou podrobně popsány v textu hodnocení. Odborné průzkumy jsou uvedeny v samostatných přílohách (Příloha 9.1-9.2).

Předběžné výstupy průzkumů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány s investorem. Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení.

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2021. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 3-6-2021).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Předložená dokumentace, provedené průzkumy a další zjištěné údaje jsou dostatečnými podklady pro posouzení vlivu zásahu.

1.4. Seznam zkratk

ad. – dospělý jedinec
 CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS
 ČS – červený seznam
 EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS
 EVL – evropsky významné lokalita
 ex. – jedinec
 CHKO – Chráněná krajinná oblast
 juv. – letošní mladý pták
 KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 k.ú. – katastrální území
 MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území
 NDOP – nálezová data ochrany přírody, portál
 NT – near threatened (téměř ohrožený), dle ČS
 O, OH – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 P – pár
 (P) – (přelétající) ptačí druh
 OP – ochranné pásmo
 PO – ptačí oblast
 PP – přírodní památka
 PR – přírodní rezervace
 PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
 RBK – regionální biokoridor
 rVKP – registrovaný významný krajinný prvek
 roztr. – roztroušený výskyt
 SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 TR – transformovna
 ÚP – územní plán
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 VKP – významný krajinný prvek
 VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS
 Vz. – vzácný výskyt
 ZPF – zemědělský půdní fond
 ZCHD – zvláště chráněný druh
 ZCHÚ – zvláště chráněné území
 ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

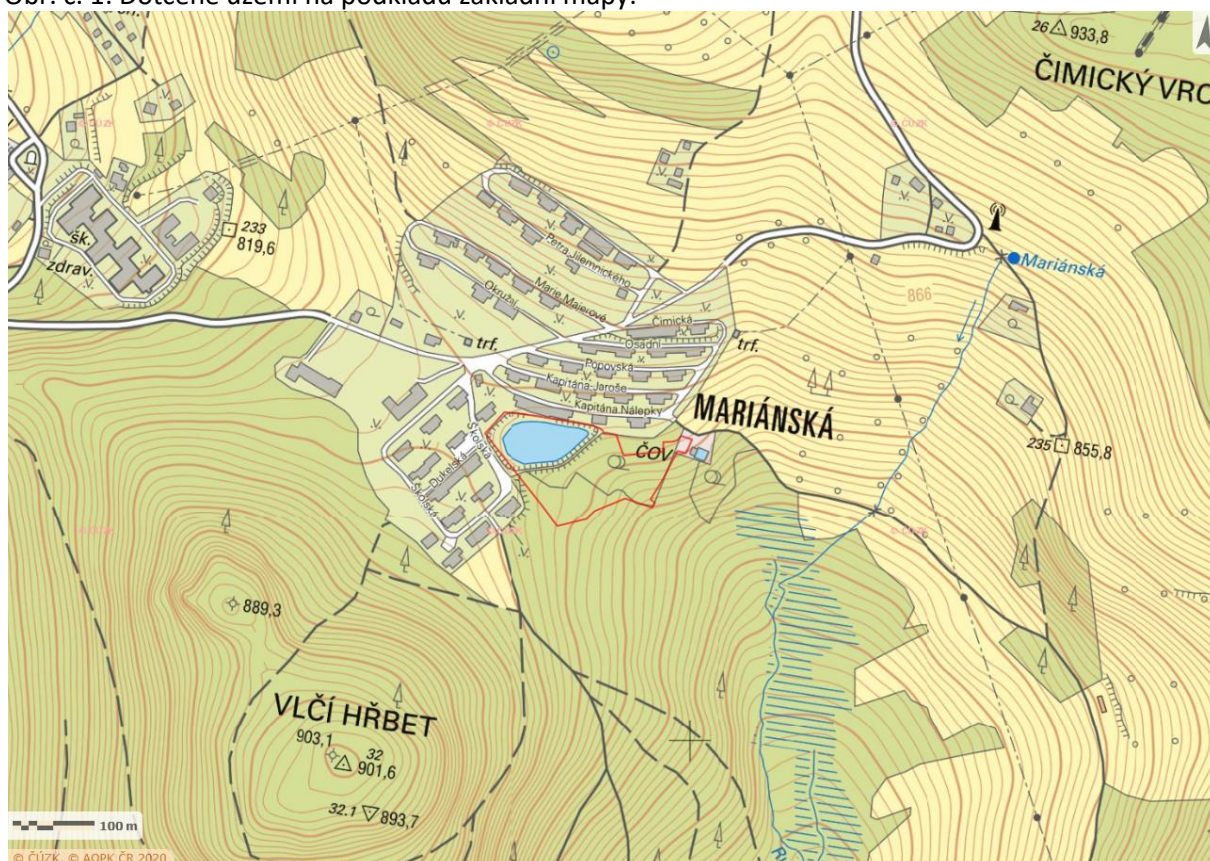
Revitalizace rybníka na Mariánské

Popis záměru

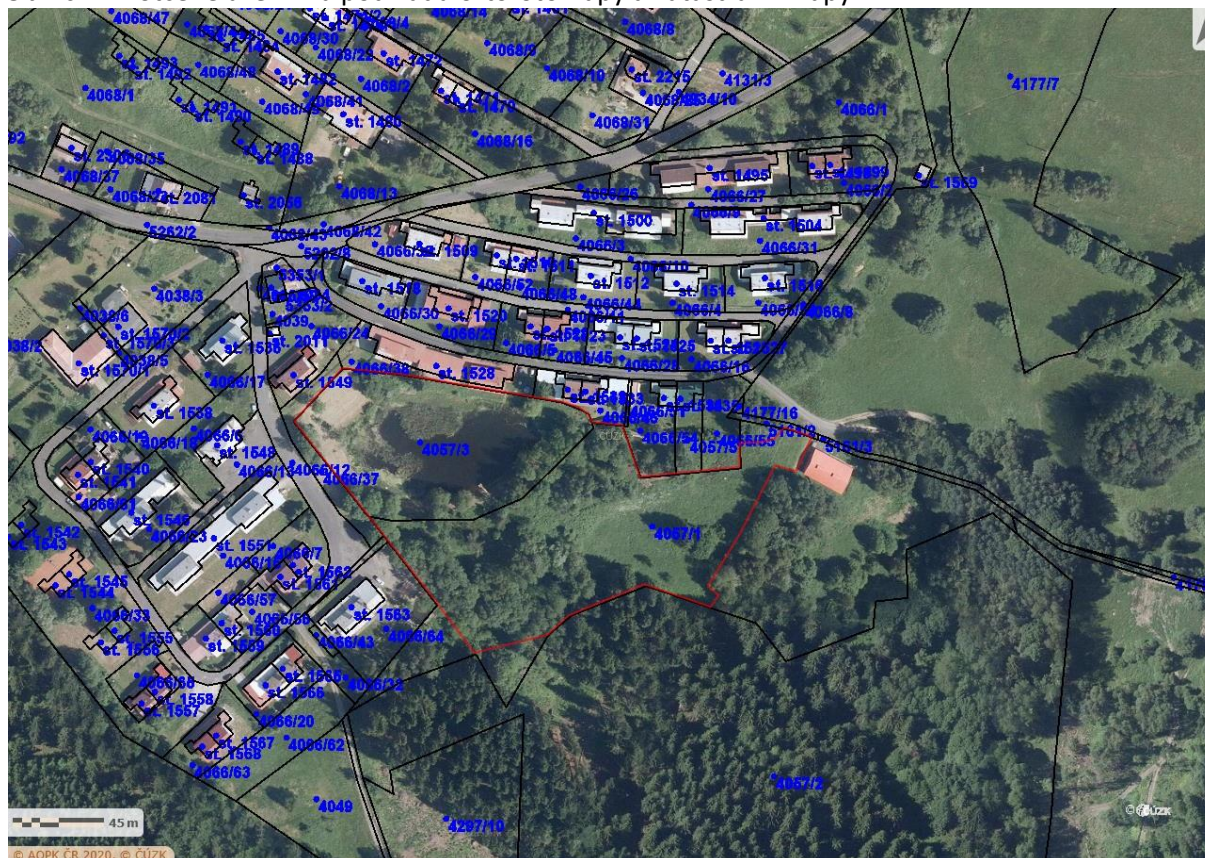
Předmětem záměru je revitalizace (odbahnění) rybníka na Mariánské, které se nacházejí mezi již zastavěnými plochami na jižním okraji obce Lestkov. Hlavní část zájmového území tvoří parcela č. 68/1 o celkové výměře 7383m², jejíž část o výměře 2660m² je dle územního plánu plochou určenou k bydlení venkovského charakteru s připojením na stávající místní komunikace, resp. technické vybavení obce (v územním plánu označena jako L2).

V průběhu realizace stavby bude pravděpodobně nutné pokácet několik vzrostlých stromů na hrázi rybníka. Při realizaci zemních prací, kde se nachází dřevitá zeleň, bude zabezpečen soulad s normou ČSN 83 9061 – technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Obr. č. 1: Dotčené území na podkladu základní mapy.



Obr. č. 2: Dotčené území na podkladu ortofotomapy a katastrální mapy.



2.2. Lokalizace

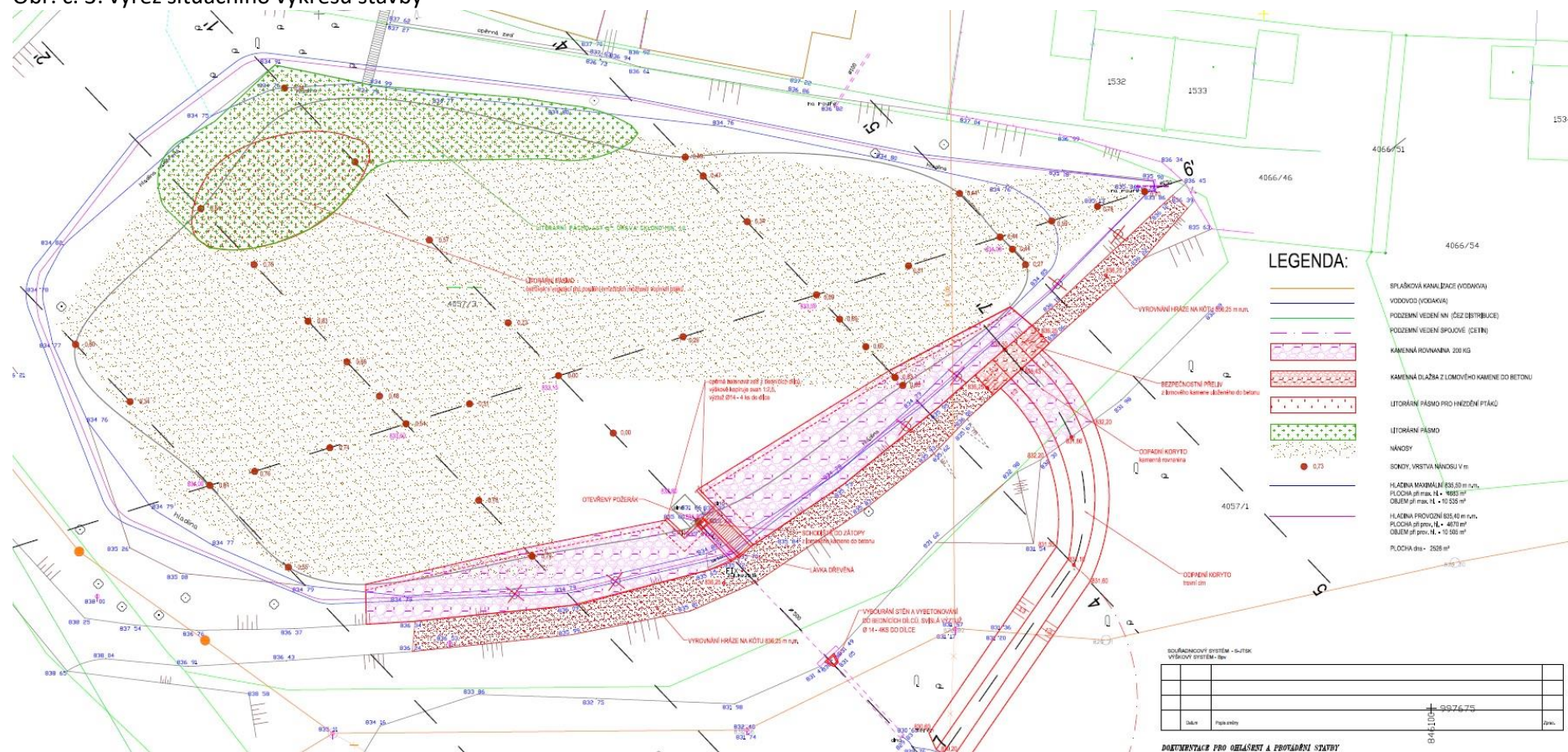
Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Karlovarský	Karlovy Vary	Jáchymov	Jáchymov

2.3. Rozsah (kapacita) záměru

Záměrem budou dotčeny parcely č. 4057/3 (vodní plocha) a 4057/1 (ostatní plocha) v katastrálním území města Jáchymov (část obce Mariánská). Jedná se o úpravu stávajícího historického rybníka vybudováním bezpečnostního přelivu, úpravou odtoku, úpravou návodního líce hráze a opravou břehů nádrže. Zároveň bude provedeno odbahnění rybníka, přičemž vytěžený materiál bude uložen na sousední parcele 4057/1, která je v majetku města.

Obr. č. 3: výřez situačního výkresu stavby



Varianty

Záměr je předložen v jedné variantě. Nulová varianta, tedy nerealizace záměru výstavby, není uvažována.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Plánovaný termín výstavby je stanoven na rok 2022. Předpoklady mohou být změněny vlivem změny plánu realizace stavby investorem.

Možnost kumulace s jinými záměry

Dotazem v informačních systémech EIA a SEA nebyl zjištěn žádný další záměr, který by byl s tímto záměrem v územním střetu a mohlo tak dojít ke kumulaci či synergickému působení více dopadů.

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny.

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány.

2.4. Údaje o vstupech

Dotčené plochy nejsou součástí ZPF.

Zábor PUPFL – bez nároků.

Stavba nevyžaduje nové připojení na stávající dopravní komunikace a technické vybavení obce. Potřebné energie pro provádění stavby budou řešeny vlastními zdroji dodavatele stavby. Pro dopravu stavebního materiálu, mechanizace a pracovníků na staveniště bude, při výstavbě, využíváno stávajících komunikací.

Záměr neklade nároky na biologickou rozmanitost území.

2.5. Údaje o výstupech

V průběhu odbahnění rybníka bude vytěžený materiál uložen na vhodném místě na sousední parcele (parc. č. 4057/1). Provozem nebude vznikat jiný než běžný hluk ani emise.

V průběhu stavby bude vedena evidence odpadů podle zákona č. 541/2020 Sb., O odpadech, ve znění pozdějších předpisů tak, aby byla přístupná kontrolním orgánům, a to včetně dokladů.

Zhotovitel musí v rámci stavebních prací minimalizovat zatěžování okolí prachem.

Hlavním důvodem šíření prachu nebo bláta mimo staveniště jsou dopravní prostředky. Dodavatel stavebních prací musí věnovat pozornost čistotě vozidel a zvýšenou pozornost při jejich nakládce a při přepravě materiálů.

Zhotovitel stavby zabezpečí provoz mechanismů a strojů tak, aby nemohlo dojít k úniku ropných látek (PHM) a následnému znečištění spodních vod. Pohonné látky a oleje pro provoz mechanismů nesmí být na stavbě skladovány mimo zabudované nádrže těchto mechanismů.

Pro stavbu budou použity stavební stroje a zařízení vhodné pro prováděné práce. Práce budou prováděny mimo dobu nočního klidu.

3. Popis současného stavu území

3.1. Charakteristika dotčeného území

Zájmové území se nachází v části města Jáchymov Mariánská. Jedná se o historický rybník se sypanou hrází v délce 105 m. Přítokem je meliorační svod z okolních pramenišť. Odtok z rybníka tvoří počátek bezejmenné vodoteče. Dotčené území se nachází v Krušnohorském bioregionu (1.59). V České republice tento bioregion zaujímá plochu celých Krušných hor (kromě jejich západního okraje). Je tvořen vyzdvíženými plošinami a vysokými okrajovými svahy. Z geologického hlediska zde převažují ruly a žuly. Můžeme zde najít velké rozpětí vegetačních stupňů v rozmezí od 2. bukovo-dubového po 7. smrkový. Přítomna je typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků. Potenciální vegetace na svazích se řadí do květnatých bučin, na nižších plošinách do bikových, ve vyšších polohách do horských acidofilních bučin a smrčín. Ve vyšších polohách jsou hojná a typická vrchoviště. Původně typické byly podáčené smrčiny, rašeliniště s keřovou borovicí blatkou a bučiny na svazích. Dnes jsou lesy velkoplošně zničeny imisemi a rozsáhlé plochy imisních holin jsou osázeny břízami, jeřáby a nepůvodními smrký. Přesto se zde zachovaly cenné zbytky bučin a rašeliništní bioty.

3.2. Horniny a reliéf

Geologické podloží dotčeného území dle geologické mapy tvoří v ploše rybníka a jeho severozápadního okraje alkalické bazalty s. s., na zbývajících ploše zájmového území nezpevněné sedimenty (pískovce, křemence, slepence, písky, štěrkopísky,...) a svor.

Okolní reliéf má ve vrcholových partiích charakter členité pahorkatiny až členité vrchoviny s členitostí 90 – 300 m, okrajové svahy mají ráz členité hornatiny až velehornatiny s výškovou členitostí 300 – 670 m.

Střední nadmořská výška zájmového území se pohybuje okolo 835 m n. m.

Zájmové území spadá dle geomorfologického členění ČR (Demek et al., 2006) do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorské, oblasti Krušnohorská soustava, celku Krušné hory, podcelku Klínovecká hornatina a okrsku Jáchymovská hornatina.

Jáchymovská hornatina je nejvyšší částí Krušných hor. Vyskytují se ze zvlněné náhorní plošiny a projevy preglaciálního zvětrávání a prudké jihovýchodní svahy rozčleněné údolími vodních toků (Demek et al., 2006). Najdeme zde také pozůstatky hornické činnosti z období ranného novověku (štoly, odvaly, apod.).

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá zájmové území do chladné oblasti CH7. Oblast CH7 se vyznačuje dlouhým a mírně chladným jarem. Má velmi krátké až krátké léto, které je mírně chladné a vlhké, podzim je dlouhý a mírný. Zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

3.4. Vodstvo

Zájmové území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe, dílčího povodí Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe, hydrogeologický rajon č. 6120 (č. hydrologického pořadí 1-13-02-0640-0-00), vodní útvar OHL_0510 Bystřice od pramene po Jáchymovský potok.

Vzhledem k povaze záměru se stavba nachází v záplavovém území.

Ve vzdálenosti cca 30 m západně od hranice záměru se nachází hranice ochranného pásma povrchového zdroje Merklín, úpravna vody Eliášův potok.

Záměr leží v chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV) – Krušné hory.

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

Katastrální území Jáchymov nepatří mezi zranitelné oblasti dle NV 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

3.5. Biota

Zájmové území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého mezofytika, v okrese Krušnohorské podhůří vlastní.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly dotčené území bikové bučiny (*Luzulo-Fagion*).

Potenciální přirozenou vegetaci území záměru (Neuhäuslová, Moravec 1997) představuje smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ne	ne
územní systém ekologické stability regionální	ne	ne
územní systém ekologické stability lokální	ne	ano
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ano	ano
přírodní parky	ne	ne
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ano	ano
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při výstavbě a provozu.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují jednak narušení vegetačního pokryvu dočasnou skrývkou, pojezdy stavebních strojů a mechanizace po dobu výstavby. Vliv bude dočasný, pouze po dobu výstavby. Odbahněním rybníka, pokud bude provedeno vhodným způsobem, může dojít v dlouhodobějším horizontu k pozitivnímu ovlivnění charakteristik vodního biotopu. Dojde rovněž k ovlivnění charakteristik biotopu v místě uložení materiálu vytěženého při odbahněním rybníka.

2/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.

Tento vliv je omezen zejména na období výstavby a kácení dřevin. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Lze významně zmírnit termínovým omezením pro realizaci prací.

3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.

Při terénních pracích, výstavbě nebo odstraňování dřevin mohou být jednotlivé exempláře živočichů přímo ohroženy. U ptáků se jedná zejména o případné kácení a vyřezávání dřevin v době hnízdění, u zemních hnízdičů je jisté riziko úhynů i při pojezdech techniky a terénních pracích. V rámci průzkumu byly cíleně vyhledávány případná rozmnožiště a trvalé úkryty ohrožených druhů živočichů.

4/ Narušení ekostabilizační funkce VKP.

Po dobu výstavby bude dočasně ovlivněna ekostabilizační funkce VKP – rybníku na Mariánské. Provedenými úpravami za předpokladu realizace doporučených opatření dojde k pozitivnímu ovlivnění ekostabilizační funkce tohoto VKP.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Zvláště chráněná území v blízkosti záměru:

Název	Vzdálenost od záměru	Hodnocení vlivu
NPR Božidarské rašeliniště Předmět ochrany: Ochrana největšího krušnohorského rašeliniště ve výšce cca 1000 m nad mořem	3 800 m	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Posuzovaný záměr se nenachází v přímém územním střetu s žádným zvláště chráněným územím. Nejbližším MZCHÚ je NPR Božidarské rašeliniště zřízená k ochraně největšího krušnohorského rašeliniště, která je vzdálená od záměru cca 3,8 km severně. Vliv záměru na NPR Božidarské rašeliniště se vzhledem ke vzdálenosti nepředpokládá.

Ostatní MZCHÚ jsou od záměru vzdálené více než 6 km a záměrem nemohou být ovlivněna z důvodu velké vzdálenosti. Záměr nezasahuje do žádného velkoplošně chráněného území (VZCHÚ), nejbližším VZCHÚ je CHKO Slavkovský les ležící ve vzdálenosti cca 14 km jižním směrem.

Kromě odlehlosti od záměru byla zvážena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) záměru. Předpokládá se ale, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

4.3. Území soustavy Natura 2000

Přehled nejbližších lokalit soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru	Hodnocení vlivu
EVL CZ0414110 Krušnohorské plató	4030 evropská suchá vřesoviště 6230 druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6520 horské sečené louky 7110 aktivní vrchoviště 7140 přechodová rašeliniště a třasoviště	2 850 m	0

	8220 chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9140 středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) 91D0 rašelinný les 9410 acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>); střevlík Ménétríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)		
PO CZ0411002 Doupovské hory	A122 chřástal polní (<i>Crex crex</i>) A030 čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) A236 datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) A320 lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) A224 lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>) A338 ůhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) A072 včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) A215 výr velký (<i>Bubo bubo</i>) A234 žluna šedá (<i>Picus canus</i>) a jejich biotopy	6 100 m	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém úzením střetu s žádným prvkem systému NATURA 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL CZ0414110 Krušnohorské plató vzdálená více než 2 km. Nejbližší ptačí oblastí je 6,1 km vzdálená PO CZ0411002 Doupovské hory.

Vzhledem k povaze záměru a dostatečným vzdálenostem okolních lokalit soustavy Natura 2000 se předpokládá, že nebudou dotčeny žádné předměty ochrany ani narušena jejich integrita. Zároveň se důvodně předpokládá, že předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebudou ovlivněny ani v souvislosti se vstupy a výstupy záměru.

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „*ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.*“

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle § 6 tohoto zákona příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkameněliny, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata“.

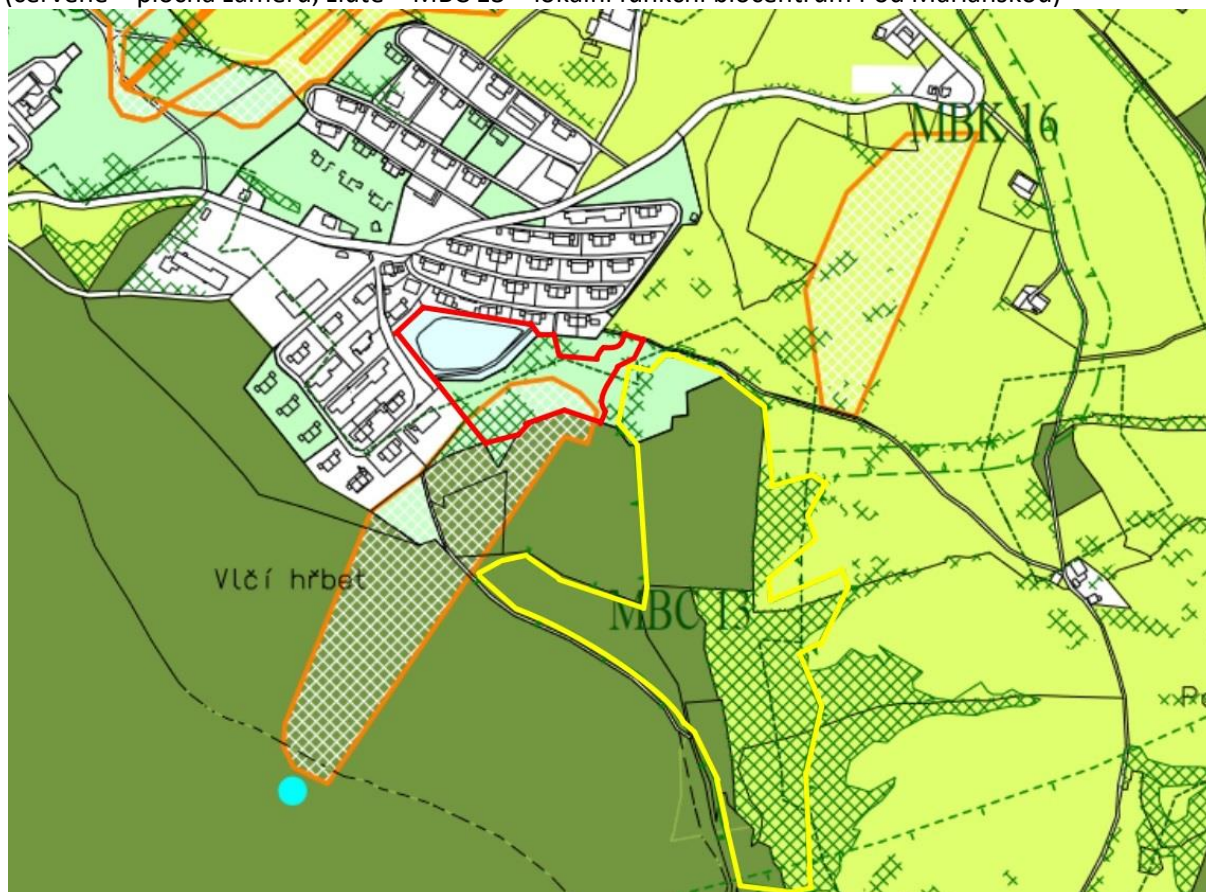
Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „*Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.*“

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr se přímo dotýká významného krajinného prvku (VKP) ex lege (dle § 3 ZOPK), konkrétně rybníka na Mariánské. Rybníkem se rozumí vodní plocha, litorální mokřad a hráz včetně výpustního a přelivného objektu. S registrovanými významnými krajinnými prvky (dle odst. b, § 3 ZOPK) není záměr v územním střetu. V průběhu odbahňování a stavebních úprav dojde k dočasnému negativnímu ovlivnění ekostabilizační funkce tohoto VKP. Funkce rybníka bude po dobu realizace zcela eliminována. Vlastní provoz záměru po dokončení stavebních úprav za předpokladu dodržení navržených podmínek pro provoz nádrže povede ke zlepšení ekostabilizační funkce VKP. Zejména je třeba zajistit obnovu biologických funkcí – tj. vodního a mokřadního biotopu jako stanoviště rostlin a živočichů ve stávající kvalitě mezotrofní nádrže s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a rozmnožovacím biotopem zvláště chráněných druhů živočichů.

4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

Obr. č. 5: Mapa z Územního plánu obce Jáchymov ukazující prostorový vztah záměru k prvkům územního systému ekologické stability lokální úrovně
(červeně = plocha záměru; žlutě = MBC 13 – lokální funkční biocentrum Pod Mariánskou)



Přehled dotčených prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.):

Druh prvku ÚSES	Název prvku ÚSES	Překryv plochy záměru s prvkem ÚSES	Plocha
lokální biocentrum	LBC 13 – Pod Mariánskou	částečný překryv s hodnoceným územím	nelze stanovit

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Za negativní vliv výstavby se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkce funkčního prvku ÚSES. Záměr není v přímém územním střetu s nadregionálním ani regionálním prvkem ÚSES. Ve vzdálenosti přibližně 400 m jihovýchodně od záměru prochází nadregionální biokoridor (NRBK 3 Studenec – Jezeří, biokoridor mezofilní bučinný a vodní). Realizace záměru nebude mít při dodržení pravidel uvedených v územním plánu na funkčnost biokoridoru vliv. Záměr se nachází v blízkosti ÚSES lokální úrovně (dle § 3 zákona 114/92 Sb.). Východí část parcely č. 4057/1 je dle Územního plánu obce Jáchymov ve znění změny č. 2 součástí lokálního funkčního biocentra LBC 13 Pod Mariánskou, které je zřízeno jako ekostabilizační plocha s estetickou a krajinotvornou funkcí. V ÚP je navrženým opatřením ponechat toto lokální biocentrum sukcesnímu vývoji. Vzhledem k umístění těžiště záměru na parcele č. 4057/3 a v západní části parcely 4057/1 se nepředpokládá významné negativní ovlivnění tohoto prvku ÚSES výstavbou či provozem záměru. Vzhledem k tomu, že na parcelu 4057/1 je plánováno deponovat odtěžený sediment z nádrže, je nezbytné zajistit vhodnou údržbu plochy deponie tak, aby nedocházelo k podstatným změnám bioty v přiléhajícím lokálním biocentru.

4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku. Nejbližšími přírodními parky jsou od záměru vzdáleny několik kilometrů, vliv záměru na přírodní parky se tedy nepředpokládá. Vzhledem k tomu, že se jedná o revitalizaci již stávajícího rybníka s ohledem na to, že jde o historické vodní dílo, nepředpokládá se, že bude revitalizací rybníka významně negativně dotčen krajinný ráz. Při stavebních pracích bude s ohledem na historickou povahu vodního díla jako materiálu využito lomového kamene.

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Na návodní straně hráze bude nutné z důvodu dlouhodobé stabilizace hráze vykácet stávající vzrostlé stromy. Dále bude třeba vykácet větší množství náletových dřevin a křovin. Kácení bude řádně povoleno a jako podklad pro žádost o povolení ke kácení bude po vytyčení ploch terénních úprav zpracován standardní dendrologický průzkum. V území se nenacházejí žádné esteticky či rozměrově nebo jinak významné dřeviny. Dřeviny jsou převážně středního věku, mimo hráz se jedná o náletové porosty. Kácení by mělo být prováděno mimo hnízdní období, aby nedošlo k ohrožení hnízdičích ptactva.

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území se nenachází žádné památné stromy. Nejblíže záměru jsou Lípy u kapličky a Mariánská lípa, obojí ve vzdálenosti více než 500 m, a tudíž nebudou záměrem ovlivněny.

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění se záměr nachází v karsologické jednotce 130 Krasová a pseudokrasová území Krušných hor. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny

4.11.1. Přírodní stanoviště

V zájmovém území, kterým jsou plochy parcel 4057/1 a 4057/3, byl proveden průzkum vegetace. Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000. Seznam zjištěných biotopů je uveden v příloze 9.1.

Přehled zastoupení hodnocených biotopů zájmového území (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol., 2010).

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2000)	Výčet reprezentativních segmentů	Hodnocení vlivu (+/0/-)
V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A–V1E	1	-/+
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	1	-
M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů	1	-/+
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	2	nehodnoceno
X12A Nálety pionýrských dřevin, ochranný významné porosty	2	?
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty	2	nehodnoceno
T1.2 Horské trojštětové louky	3	0
T1.5 Vlhké pcháčkové louky	2	0
T1.6 Vlhká tužebníková lada	3	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Přírodní stanoviště vázaná na vodní plochu a litorál rybníka budou ovlivněna zejména v průběhu odbahnování rybníka a rekonstrukce hráze. Po dokončení prací se předpokládá jejich spontánní nebo iniciovaná regenerace. Odbahnění rybníka ale přinese na rozdíl od stávajícího omezeně funkčního stavu dlouhodobou perspektivu jejich existence. Předpokládá se rovněž vliv na člověkem vytvořené biotopy

v průběhu stavby (kácení náletových dřevin atd.). Okolní biotopy budou dočasně ovlivněny pojezdy v průběhu stavby. Tento vliv může být významný v případě reprezentativních segmentů přírodních stanovišť zjištěných při vegetačním screeningu území.

Vliv záměru na rostlinná společenstva bude v průběhu výstavby významný v místech, kde dojde k narušení půdního krytu a bude realizováno kácení náletových dřevin a odstraňování křovin. Za nejpodstatnější lze označit vliv odbahnění rybníka a uložení vytěženého materiálu na sousední parcele. Dlouhodobý negativní vliv vlastní provozu lze očekávat v případě, že by nebyla revitalizací vytvořena dostatečná plocha litorálu, popř. by došlo ke změnám využití okolních ploch. K zabránění dlouhodobého negativního vlivu záměru na přírodní stanoviště jsou navržena zmírňující opatření.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchycem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Přehled zjištěných druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu v zájmovém území, včetně vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Vliv záměru (identifikace)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Kategorie C3 (taxony ohrožené)			
hruštica jednostranná (<i>Orthilia secunda</i>)	ano	-1	Zhruba 10 exemplářů roste na jedné mikrolokalitě na hrázi rybníka, prostor s tímto druhem a jeho okolí +- 2 m na každou stranu kolem by bylo vhodné v průběhu stavebních prací ochránit.
Kategorie C4a (taxony vyžadující pozornost – méně ohrožené)			
svízeľ severní (<i>Galium boreale</i>)	ne	0	Několik exemplářů roste na svažující se louce pod rybníkem, záměrem nebudou dotčeny, pokud bude vytěžený sediment uložen v místech stávajících navážek a nikoliv na těchto loukách.
bulbinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>)	ano	-1	Jedná se o vodní rostlinu, která se vyskytuje hojně v ploše rybníka, záměrem bude dotčena, zejména v průběhu odbahněování a stavebních prací. Zachování druhu na lokalitě napomůže při odbahněování ponechat cca 2% sedimentu rybníka jako semennou banku vodních makrofyt. Vytěžení sedimentu pomůže zlepšit podmínky pro výskyt druhu ve fázi provozu.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. K zabránění negativního vlivu záměru na úrovni jedinců jsou navržena následující zmírňující opatření:

- 1) provést důkladné odbahnění rybníka až na písčité podloží, cca 2% sedimentu ponechat jako semennou banku vodních makrofyt,
- 2) v průběhu revitalizace vymodelovat dostatečnou plochu litorálu zejména při severním okraji rybníka, tak aby zaujímal min. 20% plochy,
- 3) umožnit případné rekreační využití rybníka vybudováním pozvolného vstupu do vody v jihozápadní části břehu,
- 4) nevyužívat vodní nádrž k chovu kaprovitých ryb a rach spásajících vodní makrofyty, kvůli možnému výskytu invazních druhů např. střevličky východní (*Pseudorasbora parva*) provádět 1 x ročně úplné vypuštění a výlov s následným ponecháním nádrže vypuštěné po dobu minimálně 1 týdne, výlov nesmí být prováděn v období zimování a rozmnožování obojživelníků tj. nesmí být prováděn od 1. 11. do 30. 8. a nesmí být prováděn při zámru.
- 5) pro deponování vytěženého sedimentu využít stávající navážku pod hrází rybníka při JV okraji parcely 4057/1,
- 6) k zabránění rozšíření invazní rostliny – vlčího bobu mnoholistého (*Lupinus polyphyllus*), který se vyskytuje na louce pod hrází provádět redukci jeho porostů sečí 2-3 x ročně.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

Během botanického průzkumu v dotčeném území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin a komentář k jednotlivým zvláště chráněným a ohroženým druhům je uveden v příloze (9.1).

Druh	Vliv záměru (identifikace)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Kategorie C2 (taxony silně ohrožené)</i>			
rdest alpský (<i>Potamogeton alpinus</i>)	ano	-1	Několik desítek až stovek exemplářů roste na dně rybníka, dá se předpokládat jejich negativní ovlivnění v průběhu odbahňování a stavebních prací. Aby byl tento druh na lokalitě zachován, doporučuji ponechat při odbahňování cca 2% sedimentu rybníka jako semennou banku vodních makrofyt. Vytěžení sedimentu v dlouhodobém horizontu pomůže zlepšit podmínky pro výskyt druhu a jeho trvalou existenci.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměrem bude dotčen 1 zvláště chráněný druh rostliny a proto je třeba k případnému porušení zákazů k jeho ochraně si předem vyžádat výjimku u KUKK.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu**4.12.1. Obecná ochrana živočichů**

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2. a 4.12.2.).

V případě volně žijících živočichů byl v sezóně 2021 proveden zoologický průzkum (Příloha 9.2) formou opakovaných terénních návštěv. V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy obojživelníků, plazů a ptáků. Zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů na lokalitě zjištěny nebyly.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření (viz níže).

Řešené území přímo neprochází žádným migračně významným biokoridorem ani není aktuálně biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců (kategorie A).

Přehled zjištěných druhů živočichů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Vulnerable/zranitelný taxon</i>					
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)	výstavba	ano	1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu 3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Jedná se o druh svým rozmnožováním vázaný na vodní plochy, bude mírně negativně ovlivněn v průběhu výstavby (odbahňování rybníka, stavební práce). Provozem záměru negativně ovlivněn nebude.
<i>Near Threatened/téměř ohrožený taxon</i>					
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	výstavba	ne		0	Případné rušení při výstavbě je soheldem na umístění záměru na okraji intravilánu obce zcela nevýznamné. .

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Žádný druh živočicha nebude významně ovlivněn na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Negativní dopad na faunu bude zmírněn následujícími opatřeními:

- 1) vhodným načasováním odbahnění rybníka mimo dobu rozmnožování obojživelníků.

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

- 1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:
- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
 - b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn hnízdní výskyt několika druhů ptáků. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchylný postup dle ZOPK. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky spočívající zejména v omezení doby kácení dřevin a doby zahájení terénních prací.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 28 druhů obratlovců – z toho 4 druhy obojživelníků, 16 druhů ptáků, 1 druh plaza a 7 druhů savců. Ze zjištěných 5 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi silně ohrožené a 2 mezi ohrožené.

Seznam zjištěných druhů živočichů je uveden v příloze (Příloha 9.2.).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
čolek obecný (<i>Triturus vulgaris</i>)	výstavba/provoz	ano	1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu 2/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje 3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Jedná se o druh, který je vázaný na vodu zejména ve fázi rozmnožování a je pro něj klíčová přítomnost litorálu v nádrži a absence rybí osádky. Při nevhodném načasování stavebních prací může být ohrožen jednak náhodným usmrcením jedinců, popř. může dojít k narušení rozmnožování v průběhu rekonstrukce rybníka. Pokud by nebyla rekonstrukcí vytvořena dostatečná plocha litorálu, dojde k ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu, které po opětovném napuštění rybníka neumožní se druhu na lokalitu vrátit.
skokan krátkonožý (<i>Rana lessonae</i>)	výstavba	ano	1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu 3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Jedná se o druh, který je ve fázi rozmnožování vázaný na vodu, ale využívá k rozmnožování širší škálu vodních biotopů. Při nevhodném načasování stavebních prací může být ohrožen jednak náhodným usmrcením jedinců, popř. může dojít k narušení rozmnožování v průběhu rekonstrukce rybníka. Vlastním provozem záměru druh dotčen nebude. Lokalita je významná jako aktuálně známé výškové maximum druhu v Krušných horách, druh zde žije na hranici svých ekologických podmínek.
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	výstavba/provoz	ne		0	Na ploše záměru byl nalezen jen jeden exemplář, jedná se o pohyblivý druh, záměrem nebude významněji dotčen.
<i>Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	výstavba	ano	2/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje	-1	Jedná se o druh, který je sice svým rozmnožováním vázaný na vodu, ale využívá k rozmnožování širší škálu vodních biotopů. Při nevhodném načasování stavebních prací může být ohrožen jednak náhodným usmrcením jedinců, popř. může dojít

			3/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.		k narušení rozmnožování v průběhu rekonstrukce rybníka. Vlastním provozem záměru druh dotčen nebude.
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	výstavba/ provoz	ne		0	Jedná se o pohyblivý druh, který na lokalitu zalétá za potravou, záměrem nebude dotčen.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Ptáci

Zjištěné druhové spektrum lze považovat za očekávané. V rámci samotného průzkumu lze konstatovat, že zjištěné druhy ornitofauny převážně nemají hnízdní vazbu na biotopy, kterými prochází plánovaný záměr. Většina zjištěných druhů ptáků využívá dotčené území jako potravní biotop, potenciálním hnízdním biotopem je plocha křovin a náletových dřevin v blízkosti rybníka. Největší potenciální negativní dopad záměru na ornitofaunu spočívá v likvidaci těchto biotopů v průběhu výstavby a v tom, že v rámci zemních a stavebních prací může dojít k rušení hnízdicích ptáků, k ničení jejich snůšek či usmrcování mláďat. K eliminaci těchto dopadů se navrhuje zmírňující opatření, která se týkají zejména vhodného načasování kácení dřevin a stavebních prací mimo hnízdní období.

Obojživelníci

V území záměru byly během zoologického průzkumu nalezeny jak dospělé exempláře obojživelníků (čolek obecný), tak jejich snůšky či larvy (čolek obecný, skokan krátkonohý, ropucha obecná). Lze tedy předpokládat, že tato skupina živočichů zájmové území využívá k rozmnožování. S ohledem na charakter příbřežních biotopů je zřejmé, že prostorem pro migraci obojživelníků je okolí nádrže a zejména z něj vycházející vodoteče.

Plazi

Na lokalitě byl zaznamenán výskyt subadultních jedinců slepýše křehkého. Vzhledem k tomu, že se jedná o pohyblivý terestrický druh a centrem záměru bude plocha rybníka, nedojde k negativnímu ovlivnění tohoto druhu na úrovni lokální populace.

Savci

V průběhu průzkumu byly zjištěny hlavně běžné druhy, které se vyskytují v rámci širšího regionu. V rámci záměru je možné negativní ovlivnění druhů na úrovni jedinců. Populace výstavba a provoz v žádném případě neohrozí.

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

Celkem bylo při faunistickém průzkumu zaznamenáno 39 druhů hmyzu – z toho 1 druh švába (Blattodea), 4 druhy rovnokřídlého hmyzu (Orthoptera), 1 druh síťokřídlých (Neuroptera), 15 druhů brouků (Coleoptera), 4 druhy ploštic (Heteroptera), 2 druhy polokřídlých (Hemiptera), 4 druhy blanokřídlého hmyzu (Hymenoptera) a 8 druhů motýlů (Lepidoptera). Všechny 3 zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů patří mezi ohrožené.

Seznam zjištěných druhů bezobratlých je uveden v příloze (Příloha 9.3).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci zoologického průzkumu nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů.

4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody v dotčeném území a jejichž negativní vliv zároveň může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA, ÚP, dotazy na MÚ Jáchymova) nebyly identifikovány žádné další záměry přímo v dotčeném území, ani v jeho bezprostřední blízkosti.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Záměr je předložen invariantně.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě zájmového záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- Vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	0	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny.
Funkční vazby ekosystémů	-	Funkční vazby ekosystémů budou narušeny po období stavby.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Je třeba zajistit, aby záměr neměl významný vliv na šíření invazních druhů. V oblasti hráze a podhrázového prostoru se vyskytuje vlčí bob mnohohlavý s potenciálem pro osídlení stavbou narušených ploch a deponie sedimentu.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	0
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	0
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	0
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	-1/+1

přírodní parky	0
památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	-1/+1
zvláště chráněné druhy živočichů	-1/+1

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení pro kácení dřevin, odbahnění a stavební práce Vymodelování dostatečně velké plochy litorálu, především u severního okraje rybníka Ponechání 2% sedimentu jako semenné banky vodních makrofyt
Opatření proti invazním druhům	Likvidace invazního druhu vlčí bob mnoholistý (<i>Lupinus polyphyllus</i>) v louce pod hrází sečí 2x ročně K omezení výskytu střevličky východní pravidelné vypuštění a výlov rybníka 1 x ročně.

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčeny místní populace rostlin a živočichů ani jejich stanoviště.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Výřez a kácení dřevin se doporučuje z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 15.3. – 15.8. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení kácení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
2. Vypuštění a odbahnění rybníka bude prováděno mimo dobu rozmnožování obojživelníků, tj. mimo období 1.3.-30.8.
3. V průběhu odbahnění budou ponechána 2% sedimentu jako semenná banka vodních makrofyt.
4. V průběhu revitalizace rybníka bude vybudována dostatečně velká plocha (doporučuje se 20% plochy nádrže) litorálu (hloubky 0 až max. 50 cm), zejména podél severního okraje rybníka. Též se doporučuje při severním břehu nádrže ponechat v celé délce pás litorální vegetace o šířce alespoň 1 m. Porost orobince šírolistého by ale měl být odtěžen kompletně.
5. Rybník nebude využívan k chovu kaprovitých ryb ani k chovu ryb spásajících vodní vegetaci a 1 x ročně bude prováděno vypuštění a výlov s následných ponechání nádrže vypuštěné po dobu minimálně 1 týdne, výlov nesmí být prováděn v období zimování a rozmnožování obojživelníků tj. nesmí být prováděn od 1. 11. do 30. 8. a nesmí být prováděn při zámru.
6. Vytěžený sediment bude uložen na sousední parcele zejména v místech navazujících na již existující navážky (žlutá plocha):



7. K zabránění rozšíření invazní rostliny – vlčího bobu mnoholistého (*Lupinus polyphyllus*), který se vyskytuje na louce pod hrází i na hrázi je třeba provádět redukci jeho porostů sečí

2-3 x ročně. Sečí 2 x ročně s odvozem biomasy je třeba též po dobu alespoň následujících 5 let udržovat i celý prostor deponie sedimentu. Zamezí se tak šíření nežádoucích expanzivních a invazních druhů rostlin.

8. Je žádoucí umožnit případné rekreační využití rybníka vybudováním pozvolného vstupu do vody v jihozápadní části břehu.
9. Dřeviny z hráze ani z okolí rybníka by neměly být zcela odstraněny, doporučuje se ponechání soliterů včetně keřů.
10. Při realizaci prací na hrázi by měla být v rámci biologického dozoru vyznačena a ochráněna lokalita hruštic jednostranné (*Orthilia secunda*).
11. Lomový kámen, použitý na azpevněná návodní strany hráze by neměl přesahovat hladinu stálého nadržení o více než 10 cm a neměl by být z kontrastně zbarvené horniny. Důvodem je udržení přírodního charakteru vzhledu lokality.
12. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, na lokalitách s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Zejména je žádoucí asistence biologického dozoru pro kácení a terénní práce.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Opatření ke kompenzaci negativních vlivů záměru na záměry ochrany přírody a krajiny nebyla navržena.

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména ve:

- vyšším riziku rušení a náhodných úhynů živočichů při kácení, pojezdech techniky a výkopových pracích, narušení jejich biotopů,
- kvalitativnímu narušení vodních biotopů s výskytem zvláště chráněných rostlin a živočichů
- snížení ekostabilizační funkce významného krajinného prvku ze zákona

6.4. Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

Po ukončení prací bude alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorována po dobu 5 let fauna a vegetace vázaná na vodní nádrž. V případě potřeby budou v rámci monitoringu navržena delší opatření ve prospěch bioty (např. úprava složení rybí obsádky).

7. Závěry

Byl popsán současný stav lokality včetně přímých a nepřímých vlivů zamýšleného záměru. Zamýšlený záměr byl vyhodnocen v celém průběhu, při jeho přípravě a provozu. V rámci hodnocení vlivu zamýšleného záměru na jednotlivé skupiny organismů bylo provedeno také srovnání se stávajícím stavem lokality. Bylo identifikováno jen dočasné zhoršení stavu.

Hodnocený záměr „**Revitalizace rybníka na Mariánské**“ nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Záměr bude mít dočasný negativní vliv na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků. Kvůli záměru bude pravděpodobně nutné kácení náletových dřevin a křovin.
Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná.

Záměr je přínosný pro zachování stávající bioty v území a může zajistit její dlouhodobou existenci a to včetně výskytu zvláště chráněných druhů.

Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr nezvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny.

V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

**rdest alpský (*Potamogeton alpinus*),
čolek obecný (*Triturus vulgaris*),
skokan krátkonožý (*Rana lessonae*),
ropucha obecná (*Bufo bufo*).**

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci všech zmírňujících opatření a proto se je třeba k tomuto zásahu výjimka ze zákazů dle §56 ZOPK.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2021: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2021. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno x-x-2021).
- Balthasar V. 1956: Brouci listoroží I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 s.
- Bílý S. 1989: Krascovití (Buprestidae). Academia, Praha, 51 s.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čížek P. & Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha. 760 pp.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631-645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1- 36.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612
- Hejný S. et Slavík B. (eds.): Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci - Aves. Díl II. *Academia, Praha*.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). *Academia. Praha*.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. *Sylvia* 31: 97–148.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check-list of Czechoslovak Insectes IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. *Folia Heyrovskyana Supplementum* 1: 1 -172.

- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha 36: 1–612 (in Czech and English).
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.
- Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I. a II.- AOPK ČR Praha.
- Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121.
- Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.
- Smetana A. 1958: Drabčíkovití - Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.
- Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda, Praha*, 22: 95–120.
- Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. *H&H Jinočany, Praha: 200–201*.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.
- Zelený J. (1972) : Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8 : 3-16.

8.2. Internetové zdroje

- Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).
- Popisy biologie evropsky významných druhů (www.biomonitoring.cz, www.zachranneprogramy.cz).
- Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>)

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

Údaje o motýlech (www.lepidoptera.cz).

Údaje o vážkách (www.vazky.net).

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Floristický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

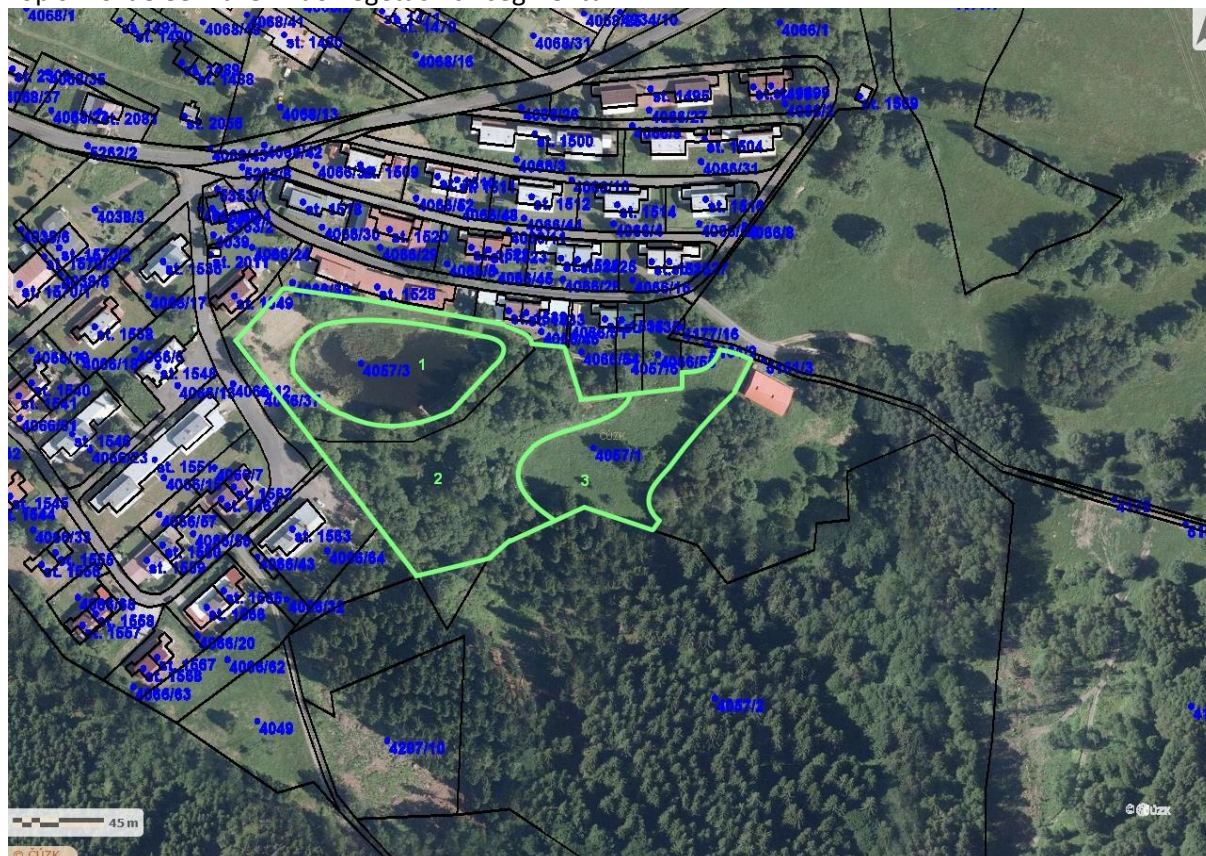
Podrobný **floristický průzkum** byl v zájmovém území prováděn ve dnech 4. 5., 3. 6. a 10. 7. 2021. Součástí floristického průzkumu byl popis aktuální vegetace.

Během průzkumu byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin. Pokud byly zjištěny druhy ochranně významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

9.1.2. Seznam vegetačních segmentů

Vegetační segment	Biotopy	Popis	VKP
1	V1F, M11, M13	Částečně vypuštěný mezotrofní rybník s porosty ostřic, orobinců a rdestu alpského a bublinatky jižní.	rybník
2	X12A, X12B, X7B, T1.5	Břehy a hráz rybníka, oblast přelivu, porosty náletových dřevin, východní část náletu pod hrází je méně eutrofní, porosty osiky, břízy, jasanu a vrby. V jihozápadní části segmentu nasedá porost na historickou navážku a je pln ruderalních druhů, dominuje zde kopřiva dvoudomá.	údolní niva (jen vlhčí část)
3	T1.2, T1.6	Louka ve svahu, je možno rozlišit dvě části – vlhkou tužebníkovou ladu s vyššími vlhkomilnými bylinami a sušší část, která je horskou trojštětovou loukou.	údolní niva (jen vlhčí část)

Popis: Rozdělení území do vegetačních segmentů



9.1.3. Floristický seznam

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin:

Vědecký název	Český název	Segment vegetačního screeningu			Stupeň ohrožení dle ZOPK /ČS/Poznámka
		1	2	3	
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha			x	
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný		x	x	
<i>Agrostis stolonifera</i>	psineček výběžkatý	x			
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný		x	x	
<i>Alchemilla vulgaris</i> agg.	kontryhel obecný				
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční		x	x	
<i>Anemone nemorosa</i>	sasanka hajní		x	x	
<i>Angelica sylvestris</i>	děhel lesní			x	
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná		x		
<i>Avenella flexuosa</i>	metlička křivolaká		x		
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá		x	x	
<i>Bidens cernua</i>	dvouzubec níčí	x			
<i>Bistorta major</i>	rdesno hadí kořen		x		
<i>Calamagrostis villosa</i>	třtina chloupkatá		x		
<i>Callitriche</i> sp.	hvězdoš	x			

Vědecký název	Český název	Segment vegetačního screeningu			Stupeň ohrožení dle ZOPK /ČS/Poznámka
		1	2	3	
<i>Caltha palustris</i>	blatouch bahenní			x	
<i>Carex rostrata</i>	ostřice zobánkatá	x			
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset		x		
<i>Cirsium heterophyllum</i>	pcháč různolistý		x		
<i>Cirsium palustre</i>	pcháč bahenní		x	x	
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná		x		
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá		x		
<i>Crepis paludosa</i>	škarda bahenní			x	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka		x	x	
<i>Deschampsia caespitosa</i>	metlice trsnatá		x	x	
<i>Dryopteris filix - mas</i>	kaprad' samec		x	x	
<i>Eleocharis mamillata</i>	bahnička bradavkatá	x			
<i>Epilobium ciliatum</i>	vrbovka žláznatá	x			
<i>Equisetum fluviatile</i>	přeslička poříční	x	x		
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní			x	
<i>Equisetum sylvaticum</i>	přeslička lesní			x	
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní		x		
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená		x	x	
<i>Filipendula ulmaria</i>	tužebník jilmový		x	x	
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý		x		
<i>Gagea lutea</i>	křivatec žlutý		x		
<i>Galeopsis bifida</i>	konopice dvouklanná			x	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula		x		
Galium boreale	svízel severní			x	C4a
<i>Galium palustre</i>	svízel bahenní	x		x	
<i>Geranium pratense</i>	kakost luční		x		
<i>Geranium sylvaticum</i>	kakost lesní		x	x	
<i>Geum rivale</i>	kuklík potoční			x	
<i>Glyceria fluitans</i>	zblochan vzplývavý	x			
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný			x	
<i>Hieracium murorum</i>	jestřábník zední		x		
<i>Holcus mollis</i>	medyněk měkký			x	
<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá		x	x	
<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	krabilice chlupatá			x	
<i>Juncus articulatus</i>	sítina článkovaná	x			
<i>Juncus effusus</i>	sítina rozkladitá		x	x	
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní			x	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční		x	x	
<i>Lemna minor</i>	okřehek menší	x			
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý			x	
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý		x		

Vědecký název	Český název	Segment vegetačního screeningu			Stupeň ohrožení dle ZOPK /ČS/Poznámka
		1	2	3	
<i>Lotus uliginosus</i>	štírovník bažinný			x	
<i>Lupinus polyphyllus</i>	vlčí bob mnoholistý		x		invazní rostlina
<i>Luzula campestris</i>	bika ladní			x	
<i>Lycopus europaeus</i>	karbínec evropský	x			
<i>Orthilia secunda</i>	hrušnice jednostranná		x		C3, cca 10 ex. na hrázi
<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá			x	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční			x	
<i>Phyteuma spicatum</i>	zvonečník klasnatý			x	
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý		x	x	
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	x			
<i>Populus tremula</i>	topol osika		x		
<i>Potamogeton alpinus</i>	rdest alpský	x			§2/C2
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký		x		
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý		x		
<i>Rosa canina</i>	růže šípková		x		
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník		x	x	
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník křovitý		x		
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý			x	
<i>Salix aurita</i>	vrba ušatá			x	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva		x		
<i>Salix cinerea</i>	vrba popelavá	x			
<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	x			
<i>Sanguisorba officinalis</i>	krvavec toten			x	
<i>Scirpus sylvaticus</i>	skřípina lesní		x	x	
<i>Senecio ovatus</i>	starček Fuchsův			x	
<i>Silene dioica</i>	silenka dvoudomá			x	
<i>Sorbus aucuparia</i> subsp. <i>aucuparia</i>	jeřáb ptačí pravý		x	x	
<i>Sparganium emersum</i>	zevar jednoduchý	x			
<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávovitý		x	x	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný			x	
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	pampeliška smetánka		x		
<i>Trifolium medium</i>	jetel prostřední			x	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý		x		
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský		x	x	
<i>Typha latifolia</i>	orobínek široolistý	x			
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá		x	x	
<i>Utricularia australis</i>	bublinatka jižní	x			C4a
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek		x	x	
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí		x	x	
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní			x	

9.1.4. Výsledky a komentáře

Během botanického průzkumu provedeného ve dnech 4. 5. 2021 a 3. 6. 2021 bylo v dotčeném území zaznamenáno 95 druhů rostlin. Byl zjištěn jeden zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožený dle vyhlášky č. 395 zákona č. 114/1992 Sb. V posuzovaném území byl dále zjištěn jeden druh rostliny zařazené v kategorii C3 – rostliny ohrožené a dva druhy z kategorie C4a – vzácnější taxony vyžadující pozornost – méně ohrožené.

Komentář ke zvláště chráněným druhům a druhům z Červeného seznamu, které by záměrem mohly být potenciálně dotčeny:

Zdroj popisu druhu: www.botany.cz

bublinatka jižní (*Utricularia australis*)

Vyskytuje se ve stojatých vodách bohatších na živiny, často mělké, jako staré lomy, tůňe, kanály a příkopy. Kvete od června do září. U nás se vyskytuje ne celém území od nížin po vyšší podhůří.

V Červeném seznamu je tento druh uveden v kategorii C4a – druhy vyžadující pozornost.

V zájmovém území byl zjištěn její hojný výskyt v ploše rybníka. Dá se očekávat dočasný negativní vliv v průběhu odbahnění a stavebních prací.

Hrušice jednostranná (*Orthilia secunda*)

Roste ve světlých jehličnatých (bory) a listnatých lesích a na jejich okrajích. Daří se jí jak na humusem bohatých, tak i na kamenitých půdách, a to jak kyselých, tak bazických. V České republice jde o roztroušený druh, jehož výskyt je řidší v teplejších oblastech.

V Červeném seznamu je tento druh uveden v kategorii C3 – druhy ohrožené.

V zájmovém území bylo zaznamenáno 10 exemplářů v prostoru hráze rybníka. Druh může být negativně ovlivněn v průběhu stavebních prací, bylo by vhodné předmětnou část hráze v rámci biodozoru ochránit.

Rdest alpský (*Potamogeton alpinus*)

Roste ve stojatých až rychle tekoucích vodách s nepříliš hlubokou vodou. Preferuje čistou vodu, typicky např. rašelinné tůňky, rybníky, potoky, mrtvá říční ramena. Kvete od června do září. V České republice ho najdeme ojediněle v českých příhraničních horách, na Třeboňsku, Českolipsku a Českomoravské vrchovině.

V Červeném seznamu je uveden v kategorii C2 – druhy silně ohrožené. Jedná se o zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožené - §2.

V dotčeném území se vyskytuje v prostoru rybníka, může dojít k negativnímu ovlivnění v průběhu odbahnění a stavebních prací, je třeba zajistit, aby došlo k obnově populace po ukončení prací např. ze semenné banky..

Svízel severní (*Galium boreale*)

Roste na vlhkých úživnějších půdách, nejčastěji na slatinných a bezkolencových loukách, ale také ve vlhkých vysokohorských trávnících. V České republice se vyskytuje roztroušeně od nížin do hor na celém území.

V Červeném seznamu je uveden v kategorii C4a – druhy vyžadující pozornost.

V dotčeném území se vyskytuje na louce pod hrází rybníka, v případě uložení vytěženého sedimentu do prostoru stávajících navážek mimo louky, druh záměrem dotčen nebude.

9.2. Zoologický průzkum

9.2.1. Úvod a metodika

V průběhu vegetační sezóny 2021 (4. 5., 3. 6. a 10. 7. 2021) byl proveden faunistický průzkum území dotčeného záměrem zaměřený na obratlovce a zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů. Průzkum byl prováděn standardními metodami, byl zaměřen na obojživelníky, plazy, ptáky, savce a hmyz. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Průzkumu byly podrobeny posuzovaná lokalita, včetně bezprostředního okolí. Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)). Je uveden i jejich status v červeném seznamu (Chobot, Němec 2017).

Jednotlivé zjištěné zvláště chráněné druhy jsou podrobněji komentovány, je popsán charakter jejich výskytu, lokality, odhadnuta početnost a vyhodnocen možný vliv záměru.

Batrachologický (obojživelníci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn na v době rozmnožování obojživelníků. Průzkum byl prováděn kombinací více metod (např. Vojar 2007). Vokalizující druhy byly zjišťovány akusticky. Obojživelníci byli též sledováni vizuálně a byly vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními obojživelníků mimo místa rozmnožování a též rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny). Byl prováděn zejména pochůzkou, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
- B5 – pozorování toku či páření,
- B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,

- B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
 - B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
 - B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,
- C: prokázané hnízdění,
- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
 - C11 – nález použitého hnízda,
 - C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
 - C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
 - C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
 - C15 – nález hnízda s vejci,
 - C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum území záměru a blízkého okolí byl prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, trus atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na blízkých komunikacích. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Odchyt drobných savců do živochytných pastí a cílený batdetectoring prováděn nebyl.

Entomologický průzkum území záměru a blízkého okolí byl zaměřen především na vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů.

9.2.2 Vertebratologický seznam

Český název	Vědecký název	Stupeň ohrožení dle ZOPK/ČS	Charakter výskytu	Bližší charakteristika, lokalizace
Obojživelníci (Amphibia)				
čolek obecný	<i>Triturus vulgaris</i>	SO/VU	pozorování	1ex. M, 2 ex. F, desítky larev
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O/VU	pozorování	snůšky, desetitisíce larev, arvy,
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	-/VU	pozorování	snůšky, stovky až tisíce larev
skokan krátkonožý	<i>Rana lessonae</i>	SO/VU		max. 10 adultních a subadultních jedinců
Plazi (Reptilia)				
slepýš křehký	<i>Anquis fragilis</i>	SO/NT	pravidelný výskyt	1 ex. subad., pozorování
Ptáci (Aves)				
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		A2	hlas
čížek lesní	<i>Carduelis spinus</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		B3	1P, pozorování
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		0	přelet
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		B3	1P, pozorování
kos černý	<i>Turdus merula</i>		B3	pozorování, hlas
lyska černá	<i>Fulica atra</i>		B3	1P, pozorování
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		A1	výskyt v okolí, hlas
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O/LC	B3	1P, pozorování
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
straka obecná	<i>Pica pica</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
strakapoud velký			A2	výskyt v okolí, hlas
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		A2	výskyt v okolí, hlas
Savci (Mammalia)				
jelen evropský	<i>Cervus elaphus</i>			výskyt v okolí
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>			výskyt v okolí
myšice lesní	<i>Apodemus flavicollis</i>			náhodný odchyt na hrázi
norník rudý	<i>Clethrionomys glareolus</i>			náhodný odchyt na hrázi
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		pravidelný výskyt	pobytové stopy, rozhrabky
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		pravidelný výskyt	pozorování, pobytové stopy
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	-/NT		výskyt v okolí, pozorován pod hrází

NDOP - Údaje z nálezkové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

9.2.3 Výsledky a komentáře

V rámci provedeného zoologického průzkumu bylo v zájmovém území zjištěno celkem 28 druhů obratlovců – z toho 4 druhy obojživelníků, 16 druhů ptáků, 1 druh plaza a 7 druhů savců. Ze zjištěných 5 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 3 mezi silně ohrožené a 2 mezi ohrožené. Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých.

Komentář ke zvláště chráněným druhům, které by záměrem mohly být dotčeny:

Zdroj popisů: <http://portanature.cz/kartydruhu/>, <https://www.biolib.cz/cz>, <https://cs.wikipedia.org/>

Čolek obecný (*Triturus vulgaris*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá nepřerýbněné rybníky i drobné nádrže a vlhčí místa v jejich okolí. Živí se drobnými bezobratlými, příležitostně vajíčky žab. Jedná se o živočicha, který je v suchozemské fázi života aktivní převážně v noci. Jeho rozmnožování je vázáno na vodu, ve vodní fázi je aktivní celodenně. Rozmnožování probíhá v období od dubna do června, samička klade 200 – 300 vajíček, která lepí jednotlivě na vodní rostliny a larvy se vyvíjejí ve vodním prostředí.

Tento druh je rozšířen v celé Evropě s výjimkou Pyrenejského a Apeninského poloostrova, v Asii a ž po altaj. V České republice býval běžný po celém území.

V dotčeném území se vyskytuje a probíhá tu jeho rozmnožování. Při vhodném načasování stavebních prací mimo dobu rozmnožování nebude druh záměrem významně dotčen. V průběhu stavebních prací hrozí riziko náhodného usmrcení jedinců. Ve fázi provozu je pro tento druh klíčová dostatečná plocha litorálu a absence rybí osádky.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá rybníky, tůňe, požární nádrže, louky, lesy, zahrady. Živí se drobnými bezobratlými, především suchozemskými, příležitostně drobnými obratlovci. Její rozšíření není limitováno nadmořskou výškou, můžeme ji potkat v nížinách, ale i na horách, kde je většinou limitována nedostatkem vhodných míst k rozmnožování a klimatickými podmínkami. Ropucha je živočich převážně noční, ve dne se s ní setkáme jen v době páření nebo za deště. Dny tráví v úkrytech v zemi, které mohou sloužit i k zimování. To probíhá od října do března či dubna (záleží na klimatických podmínkách a poloze lokality). Rozmnožování probíhá od konce března a v dubnu, ve vyšších polohách i počátkem května. Snůšky oplodněných vajíček tvoří provazce o délce 510 m.

V Evropě se jedná o jeden z nejvíce rozšířených druhů. Vyskytuje se po celé Evropě. Chybí jen v Irsku a na některých ostrovech Středomořího moře (Sardinie, Korsika...). V České republice se vyskytuje prakticky na celém území.

V dotčeném území se ve velkém počtu vyskytuje a rozmnožuje. Při dodržení opatření, která zabrání náhodnému usmrcení jedinců v průběhu stavebních prací nebude druh významně dotčen.

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí téměř v celé Evropě, v severní Africe a na rozsáhlém území Asie. V letech 1985–1989 i 2001–2003 hnízdil na území České republiky v počtu 60 000–120 000 párů.[3][8] Podle Červeného seznamu je rorýs obecný zařazen do kategorie „LC – málo dotčený“, přičemž v letech 2000 až 2015 bylo zaznamenáno hnízdění v celé České republice. Přísně tažný druh. Zimuje v Africe, jižně od rovníku; do střední Evropy se začíná vracet v dubnu. Na území ČR přilétá koncem dubna a v květnu, do zimovišť odlétá od konce července do poloviny srpna. Hnízdí od nížin po nejvyšší polohy, létá i nad horskými hřebeny, za deštivých dnů nízko nad vodou řek a nádrží. Původně hnízdil ve štěrbinách skal a dutinách stromů. Se stavbou budov se adaptoval na hnízdění v otvorech a skulinách zdí vyšších staveb.

Do dotčeného území pravidelně zaletuje za potravou, ale nehnízdí zde. Jako velmi obratný letec nebude záměrem vůbec dotčen.

Skokan krátkonohý (*Rana lessonae*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá menší vodní nádrže, často i dočasné v lesnatých a mokřadních oblastech. Živí se převážně bezobratlými, příležitostně i drobnými obratlovci. Jedná se o druh, který je ze všech našich skokanů nejméně vázán na vodu, byť se v ní rozmnožuje. Jedná se o druh s celodenní aktivitou. Období rozmnožování trvá od května do července. Samička klade 1000 – 2000 vajíček, snůška má podobu rosolovitého chuchvalce. Samice mohou snášet i několikrát za sezónu.

Je rozšířen od Francie a až po Rusko, východní hranici rozšíření tvoří řeka Volha. V České republice se vyskytuje mozaikovitě od nížin až do vrchovin.

V dotčeném území se vyskytuje, pravděpodobně se zde i rozmnožuje. Může být záměrem dotčen ve fázi výstavby.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)

Silně ohrožený druh.

Obývá okraje lesů listnatých i jehličnatých, paseky, pole, louky, rumiště i lomy. Vyhýbá se bezlesé krajině. Vystupuje do nadmořské výšky až 1000 m a to již od nížin. Těžiště výskytu je pak od 400 po 700 m n. m. Slepýši žijí skrytě, přes den se ukrývají pod kameny, v pařezech, pod listím a teprve za soumraku vylézají ven. Vyhledává vlhčí místa. Aktivní je převážně v noci a za soumraku. Ve dne jen po dešti. Na slunci vyhřívající se jedinci jsou převážně gravidní samice. Na zimu se ukrývá často do kompostů na zahrádkách, přebývá ve vyhnílych pařezech nebo zimuje v norách hlodavců, skalních škvírách, kamenitých sutích nebo dokonce na odpadních skládkách. Zimování probíhá od října (listopadu) do dubna. Záhy po zimování dochází k páření. Slepýš je vejcoživorodý. Živí se hlavně žížalami, mnohonožkami a plži bez ulit.

V ČR se vyskytuje v západní části republiky. Na území Moravy dochází ke společnému výskytu se slepýšem východním. V této oblasti se oba druhy pravděpodobně příležitostně kříží.

V dotčeném území se vyskytuje pravděpodobně plošně, ale nepočetně. Pozorovány byly pouze jednotlivé exempláře. Jedná se o méně pohyblivý druh, ale vzhledem nepočetnému výskytu by záměrem neměl být nijak významně dotčen.

9.3. Fotodokumentace

Popis: Vypuštěný rybník na Mariánské. 4. 5. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Snůšky skokana hnědého a ropuchy obecné. 4. 5. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Podmáčené a horské louky pod hrází rybníka. 4. 5. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Stav rybníka v červnu. 3. 6. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Hmyzožravá bublinatka jižní. 3. 6. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Zevar jednoduchý, tvořící část litorálních porostů. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Porost zvláště chráněného rdestu alpského. 3. 6. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Hrušnice jednostranná na hrázi rybníka. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Svízel severnní na mokřých loukách pod hrází rybníka. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Invazní vlčí bob mnoholistý na hrázi rybníka. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Kvalitní náletový porost pod východní částí na hráze. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



Popis: Ruderalizovaný porost pod západní částí na hráze, vhodný pro umístění sedimentu. 10. 7. 2021. Foto Vladimír Melichar



9.4. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 12. května 2021
Č. j.: MZP/2021/610/1272
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/65
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Vladimír Melichar
Křížkova 1373/9
360 01 Karlovy Vary

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2020/610/310 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, kterou podal dne 21. 1. 2021 žadatel

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8. května 1974 v Karlových Varech,
trvale bytem Křížkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary

a prodlužuje mu autorizaci

**k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.**

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 27531/ENV/16; 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Přezkoušení proběhlo dne 4. 3. 2021 (písemná část) a 11. 5. 2021 (ústí část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL“, vydaným ministerstvem dne 11. 5. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/1271. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 8. 6. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková
Digitálně podepsal
Ing. Linda Stuchlíková
Datum: 2021.05.13
16:08:01 +02'00'

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru obecné ochrany
přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
post@mp.mv.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2

